

G.B. KleinerCentral Economics and Mathematics Institute, Russian Academy of Sciences;
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia**Economy, economic science and economic journals**

Abstract. The article analyses the current state of Russian scientific economic periodicals, defines the purposes of scientific journals publishing articles on Economics and Economic Sciences, in light of the problems of the Russian economy development. The role of «packaging» the scientific articles in the form of journal issues, which facilitates the reader's orientation in the world of scientific publications, is shown. The necessity of maintaining and expanding the populations of specialised and general economic journals as a kind of intermediary between readers and authors is substantiated. Particular attention is paid to the mission of the economic journal as a carrier of reliable knowledge. The necessity of demythologisation of the Russian economic discourse, i.e. the rejection of a number of popular theoretical concepts that are uncritically and extensively used to solve practical economic problems is one of the tasks of the scientific periodicals. The expediency of coordinating the activities of the leading domestic economic journals and the creation of an association of such publications is explained. The functions of such an association may include: coordination of the activities of Russian economic journals in the field of preparation of publications on Economics and Economic Sciences; development of recommendations on changing (expanding or narrowing) the composition of journals publishing articles on Economics and Economic Sciences, taking into account the classification of journals; development of recommendations on determining the quality of publications and the quality of journals; improvement of the quality of articles' review by creating a single base of reviewers, etc.

Keywords: *economic journals, economic discourse, economic science, knowledge, economic worldview.*

JEL Classification: A11, I2, I23, I28, O19.

DOI: 10.31737/2221-2264-2019-44-4-9

Журнал НЭА,
№4 (44), 2019,
с. 224–230**В.А. Бессонов**

Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, Москва

**Проблемы становления университетского
экономического журнала в переходную эпоху¹**

Аннотация. В работе на примере «Экономического журнала ВШЭ» обсуждаются вопросы становления и развития современного российского университетского экономического журнала. Дан краткий очерк развития журнала, облик которого определили трансформационные процессы, одновременно протекающие в экономике, сообществе специалистов и университете. Более подробно обсуждаются вопросы развития журнала на современном этапе. Рассматриваются проблемы выбора тематической ниши журнала, определения его целевой аудитории, языковой политики. Обосновывается целесообразность ориентации журнала на публикацию статей, посвященных исследованиям российской экономики и других переходных и постпереходных экономик. Концентрация на этой тематике позволяет реализовать конкурентные преимущества российских исследователей, а журнал в состоянии обеспечить квалифицированную экспертизу рукописей. Обсуждаются возможности повышения качества публикуемых статей, вопросы взаимодействия с академическим сообществом, проблемы профессиональной этики. Приведены соображения по организации открытой полнотекстовой электронной версии журнала. Рассмотрены вопросы повышения его видимости в академическом и экспертном сообществах.

Ключевые слова: *журнал; переходная экономика; Россия; университет.*

Классификация JEL: I23.

DOI: 10.31737/2221-2264-2019-44-4-10

¹ В статье использованы результаты исследований, выполнявшихся в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

1. Введение

«Экономический журнал ВШЭ» издается с 1997 г. на базе созданной несколькими годами ранее Высшей школы экономики (ВШЭ). Среди российских экономических журналов нового поколения «Экономический журнал ВШЭ», несмотря на свою по мировым меркам молодость, является долгожителем. Это позволяет анализировать не только текущее состояние журнала, но и историю его развития.

Становление и развитие университета и журнала пришлось на время трансформации, возврата экономики к рыночным началам и возрождения российского экономического академического сообщества как составной части мирового. Развитие «Экономического журнала ВШЭ» неотделимо как от развития университета, на базе которого он издается, так и от развития российского экономического академического сообщества. Трансформационные процессы, одновременно протекающие в экономике, сообществе, университете, в значительной мере определили облик журнала и траекторию его развития.

Для начальных условий, в которых создавался журнал, были характерны такие родимые пятна советского наследия, как относительно слабое знакомство многих исследователей с современной экономической литературой и высокие издержки доступа к ней, слабое соответствие проводимых исследований мировым стандартам, разрыв между теорией и эмпирикой, скудная и некачественная экономическая статистика. Острый дефицит современной учебной литературы вынуждал университетский журнал участвовать в заполнении этого пробела, порой публикуя на своих страницах курсы лекций и другие материалы учебного характера. Вынужденно публиковались и основные статистические показатели, описывающие развитие российской экономики. Специфика спроса ранней стадии российской трансформации порождала специфику публикаций.

Постепенно это ушло в прошлое. Журнал все в большей мере соответствует международным академическим стандартам, а

тенденции его развития — общим тенденциям развития академических журналов.

Ниже обсудим некоторые вопросы развития российского университетского экономического журнала на современном этапе. Каким он должен быть? Каким должно быть его место среди издающихся в мире экономических журналов? Какова его целевая аудитория? Какой должна быть языковая политика? Как добиться повышения качества публикаций? Как взаимодействовать с академическим сообществом? Как обеспечить продвижение журнала?

2. Каким должен быть университетский экономический журнал

Чтобы ответить на вопрос, каким должен быть современный российский университетский экономический журнал, необходимо понимать, для чего такой журнал необходим университету. А для этого нужно ответить на вопрос, для чего в России проводят экономические исследования. Только ли для повышения показателей цитируемости в международных наукометрических системах? Если только для этого, то российские журналы едва ли нужны.

В разных странах производится масса исследований, отвечающих на внутренний спрос, актуальных прежде всего для местного сообщества и далеко не всегда интересных для международного. К числу таких исследований в значительной мере относятся и те, которые призваны обеспечить академическую поддержку аналитической и экспертной деятельности (Якобсон, 2019). Примеры таких работ представлены и на настоящей конференции, а данный круглый стол посвящен им целиком.

В англоязычных странах международные журналы одновременно выполняют и функции общенациональных. В России же в силу языковых и исторических особенностей это не так. Соответственно возникает необходимость выработать языковую политику, которая тесно связана с тематическим позиционированием журнала и выбором его целевой аудитории.

Представляется, что естественную тематическую нишу нашего журнала в насто-

ящее время формируют работы, выполненные с использованием современного исследовательского аппарата, с учетом передовых достижений современной экономической науки, опирающиеся на серьезную информационную базу и ориентированные на исследования российской экономики и других переходных и постпереходных экономик. Другими словами, компромиссов по уровню исследовательской техники в идеале быть не должно, но тематика статей должна соответствовать естественной нише, в которой российские авторы имеют конкурентные преимущества, а журнал в состоянии обеспечивать качественную экспертизу рукописей. К этой же тематической нише относятся и работы, обеспечивающие академическую поддержку экспертной деятельности. Такой подход означает учет спроса, несомненно существующего в стране и, в какой-то мере, за ее пределами. Альтернативой же видится причисление журнала к сонму слабых англоязычных международных журналов, не имеющих собственного лица.

Внутренний спрос на проведение исследований вместе с наличием серьезной страновой специфики формируют спрос на отечественный экономический журнал высокого уровня. События, связанные с нарастанием международной напряженности, санкциями и т.п., повышая актуальность проведения исследований по данной тематике, повышают также значение и соответствующей тематической ниши. Российская переходная и постпереходная экономика представляет собой весьма привлекательный объект исследования. Этому же способствует история, богатая уникальными и непрекращающимися экспериментами в социально-экономической сфере, а также интеграционные процессы, в эпицентре которых находится Россия. При движении по этому пути журнал может быть привлекательной целью для направления публикаций как российскими, так и зарубежными исследователями.

Имело бы смысл стремиться к созданию ситуации, когда среди исследователей всего мира, занимающихся соответствующей проблематикой, должно считаться правильным

публиковать основные результаты в нашем журнале, поскольку это означает прохождение качественной экспертизы в сообществе специалистов, а следовательно, и признание.

Выбор языка публикаций (русский или английский) при этом не является принципиальным. Со времени основания «Экономический журнал ВШЭ» является двуязычным, хотя публикации на русском языке в нем явно преобладают. Со временем, следуя в русле современных тенденций, можно ожидать повышения доли англоязычных публикаций в нашем журнале. В обозримой перспективе едва ли следует ставить цель кардинального увеличения доли англоязычных публикаций, не говоря уже о полном переходе на английский язык. Чисто технологические цели такого рода не должны доминировать над содержательными, состоящими в стремлении к достижению лидерства в указанной области. Принципиальным представляется вопрос повышения качества публикаций, а не выбор языка.

Ориентация на исследования в значительной мере российской экономики означает, что основная часть целевой аудитории будет русскоязычной. Кажется странным, если статьи российских авторов, посвященные проблемам российской экономики, публикуются на английском языке, особенно если эти работы призваны поддерживать экспертную деятельность.

Опыт публикации в журнале статей на английском языке выявил проблему обеспечения должного качества языка. Пока эта техническая проблема в нашем журнале не решена, и такие статьи публикуются в авторской редакции.

Тематическая ниша, ориентированная на исследования по российской и другим переходным и постпереходным экономикам, – весьма широкая. В связи с этим возникает вопрос, не следует ли в рамках этой ниши сузить диапазон тем публикаций, т.е. пойти по пути специализации журнала, учитывая, например, тематику работ, ведущихся в университете на должном уровне. Возможно, когда-нибудь «Экономический журнал ВШЭ» выберет такой

путь, но пока, как представляется, время для специализации нашего журнала не пришло. Это связано с тем, что переориентация на более узкую тематическую нишу неизбежно снизит (и без того не слишком обильный) приток рукописей приемлемого уровня, что приведет к снижению качества публикаций. Поэтому «Экономический журнал ВШЭ» с самого начала работы и до настоящего времени является экономическим журналом широкого профиля. Рассказывают, что физик В.Л. Гинзбург, будучи редактором академического журнала, на вопрос о соответствии очередной рукописи профилю журнала отвечал в духе: «Если статья хорошая, то она соответствует профилю журнала». Мы исходим из тех же соображений.

Разумеется, по мере развития нашего журнала представления о том, каким он должен быть, могут измениться.

Университетский журнал обладает и определенной спецификой. Университет является центром притяжения кадров, своего рода пылесосом кадров, втягивающим дееспособных специалистов из других организаций. На первых порах это создавало для журнала некоторые сложности, связанные, в частности, с разными традициями и стандартами подготовки молодых исследователей этими специалистами. Членам редколлегии приходилось нести заметные издержки при работе с молодыми авторами из университета, обучая их практике подготовки академических текстов и многому другому. В определенной мере эта нагрузка сохранилась. Но теперь к ней добавилась аналогичная работа с внешними (по отношению к университету) авторами. Это связано с тем, что НИУ ВШЭ позиционирует себя как нечто большее по сравнению с обычным университетом. Соответственно, и деятельность коллектива журнала порой выходит за рамки, типичные для обычных журналов.

3. Проблемы качества публикаций

Как отмечалось выше, ориентиром наиболее ценных для журнала рукописей являются работы, выполненные с использованием современного аппарата, с учетом передовых научных достижений и опирающиеся

на информационную базу. Другими словами, более всего ценятся работы, в которых присутствует триада: теория—эконометрика—эмпирика. Эти же статьи вызывают и наибольшее количество вопросов при рецензировании и при обсуждении на заседаниях редколлегии. В меньшей мере журнал привлекают рукописи, содержащие только два элемента из трех, а работы с одним из элементов триады журнал старается не публиковать (за редкими исключениями – для чисто теоретических или инструментальных работ).

Главная проблема «Экономического журнала ВШЭ», как, вероятно, и других ведущих российских экономических журналов, состоит в поиске рукописей приемлемого качества. Острота этой проблемы определяется состоянием российского экономического академического сообщества и невысоким уровнем его продуктивности в части работ, удовлетворяющих хотя бы минимальным стандартам качества. Проблема качества рецензирования имеет те же корни. Все это приводит к тому, что уровень журналов в значительной мере определяется уровнем самого сообщества. Каждая страна имеет те журналы, которые заслуживает. Какие-то из ведущих журналов могут выделяться в ту или иную сторону на фоне совсем небольшого числа таких журналов, но общая картина, как представляется, определяется объективными обстоятельствами. Сообщество влияет на журналы, журналы влияют на сообщество, в результате происходит медленная совместная эволюция.

На фоне проблем, связанных с привлечением качественных работ, наблюдаются два бурных и нарастающих потока рукописей, качество которых не дает оснований даже для направления их на рецензирование. Первый поток формируют рукописи, главным образом из российских регионов, авторы которых, похоже, не имеют представления о том, что должна представлять собой статья в академическом журнале, и не дают себе труда ознакомиться с требованиями к рукописям или заглянуть в архив статей на сайте нашего журнала. Порой создается впечатление, что этот поток приносит машина времени прямиком из эпохи

позднего застоя. Второй поток составляют англоязычные рукописи невысокого качества из не самых развитых стран Азии и Африки, тематика которых не позволяет организовать качественную экспертизу, а язык нуждается в серьезном профессиональном редактировании. Все эти работы приходится отклонять.

Недавно возникла и специфическая университетская проблема. Появилось требование резкого снижения доли опубликованных в журнале статей, авторы которых аффилированы с университетом. Причем это требование предъявляется в самом жестком из возможных вариантов: если хотя бы одна (не обязательно первая) аффилиация хотя бы одного из многих соавторов указывает на связь с университетом, статья считается полностью аффилированной с университетом. Спецификой развития НИУ ВШЭ является ее экспансия, что отражают первые строки студенческого гимна университета: «Растолстела, разметалась по стране...». Следствием бурной экспансии является сложность обеспечения притока качественных рукописей, авторы которых не связаны с университетом. В одночасье университет превратился для журнала из надежного поставщика публикаций в токсичный актив. Карета превратилась в тыкву.

В качестве позитивных последствий этой превратности можно указать на появление дополнительной мотивации для нашего журнала становиться в большей мере общероссийским и международным.

4. Журнал и академическое сообщество

Исторически российские экономические исследования относятся к проблемной области в плане профессиональной этики. Причины этого всем известны и не нуждаются в перечислении. Проблемы этики — гораздо шире, чем активно обсуждаемые в последние годы проблемы плагиата. К ним относятся также одновременная подача близких по содержанию (или даже одних и тех же) текстов в разные журналы, неаккуратное цитирование, недобросовестное рецензирование, искусственное накручивание показателей цитирова-

мости авторами и журналами, некачественная библиометрия (Рубинштейн, 2019) и т.п.

В защите от плагиата и самоплагиата помогают такие современные программные средства, как «Антиплагиат» и поисковые системы в Интернете. Они позволяют выявлять по крайней мере недопустимо близкие тексты. Помогает также обмен информацией о проблемных рукописях и выявленных случаях плагиата с ведущими российскими экономическими журналами.

Организация экспертизы порой наталкивается также на этические проблемы. Прежде всего это проблемы качества рецензирования. Не раз возникали ситуации, когда рецензиями оказывались либо отписки, либо тексты откровенно низкого качества. Разумеется, в таких случаях приходится проводить повторную экспертизу, а допустившего это коллегу исключить из круга потенциальных рецензентов. Другой тип проблем с потенциальными рецензентами состоит в их нежелании выступать в этом качестве, невыполнении обещаний, отсутствии нормальной коммуникации. Наконец, бывали случаи, когда авторы рукописей приносили вместе с ними и сочащиеся медом готовые рецензии, которые немедленно пополняли мусорную корзину редакции. Обычно вслед за рецензиями туда же отправлялись и рукописи, поскольку этика авторов коррелирует с их квалификацией.

В процессе многолетней деятельности наш журнал волей-неволей производил сканирование академического сообщества на предмет выявления потенциальных авторов и рецензентов, формируя понимание того, кто есть кто.

Несомненно, залогом успешного развития журналов является развитие академического сообщества, но в какой-то мере и наоборот. В связи с этим представляется, что выгоды кооперации ведущих журналов превышают издержки их конкуренции.

5. Продвижение журнала

Бурное развитие информационно-коммуникационных технологий, пришедшееся на время возрождения российских экономиче-

ских академических журналов, создало новые возможности их продвижения. Это связано, в частности, с возможностью создания электронных версий журналов.

«Экономический журнал ВШЭ» обзавелся своей полнотекстовой открытой для всех пользователей Интернета электронной версией почти сразу после своего основания. В те времена практика создания открытых полнотекстовых электронных версий была отнюдь не повсеместной, во всяком случае в России. Поэтому на первых порах существовало предубеждение против открытого доступа к полным текстам статей, основанное на опасении того, что наличие электронной версии затруднит продвижение бумажной. Поэтому сначала в качестве компромисса электронные версии статей стали выкладываться в общедоступный архив с годичным периодом эмбарго, т.е. за исключением статей, опубликованных в течение последнего года.

Вскоре, однако, стало очевидным, что конкуренция между электронной и бумажной версиями невелика (да и миссия нашего журнала состоит явно не в достижении коммерческого успеха в торговле номерами), поэтому от периода эмбарго отказались. Причина слабой конкуренции между версиями в том, что их целевые аудитории пересекаются не слишком сильно. Бумажная версия в значительной мере выполняет презентационную функцию, распространяется по целевой рассылке и поступает в библиотеки, органы власти, руководителям разного уровня и т.п. Те же, кто действительно читают наш журнал, предпочитают электронную версию. Более того, они предпочитают не иметь бумажной версии, чтобы не нести издержек владения ею.

На протяжении длительного времени была заметна явная тенденция некоторого снижения тиража бумажной версии. Представляется, что это скорее следствие процесса цифровизации, чем результат конкуренции с электронной версией. Во всяком случае, такова ситуация с традиционными средствами массовой информации (газетами и журналами), которые вынуждены сокращать тиражи и все в большей мере переносить свою деятельность в Интернет.

Несмотря на успехи в цифровизации, до сих пор приходится слышать вопросы о том, нужна ли академическим журналам открытая электронная версия. Представляется, что это вопрос из уже ушедшей эпохи. Сейчас актуальнее вопрос о том, нужна ли академическому журналу бумажная версия. Если когда-то электронная версия воспринималась как полезное приложение к бумажной, то теперь впору бумажную версию рассматривать как приложение к электронной, польза которого, впрочем, нуждается в обосновании.

Очевидно, что в современном мире журналы без полнотекстовой открытой электронной версии лишают себя важного конкурентного преимущества, не получая ничего взамен. Электронная версия дает читателю больше, чем бумажная. Ему доступен не только конкретный выпуск журнала, но и весь многолетний архив. Многие ли специалисты могут позволить себе хранить на рабочем месте полный бумажный архив номеров? Помимо этого, пользователю доступна удобная навигация, возможности поиска и т.п. Постепенно складывается ситуация, когда отсутствие у журнала полнотекстовой электронной версии означает, что этого журнала просто нет на карте.

Разумеется, ведение полнотекстовой открытой электронной версии является лишь одним из элементов продвижения журнала. Повышению видимости опубликованных в журнале статей способствует его вхождение в базы данных научного цитирования и полнотекстовые базы научных статей. Помимо прочего, это открывает возможности проводить сопоставления с другими журналами, анализировать динамику продвижения журнала и дает иную полезную обратную связь. Наконец, вхождение в международные базы научного цитирования вынуждает журналы трансформироваться в полезном им самим направлении, т.е. выступает в роли институционального якоря.

ЛИТЕРАТУРА

Рубинштейн А.Я. (2019). Не РИНЦем единым! // *Журнал Новой экономической ассоциации*. № 4(44). С. 245–259.

Якобсон Л.И. (2019). Исследователи и эксперты в научном журнале // *Журнал Новой экономической ассоциации*. № 4(44). С. 230–238.

Поступила в редакцию 15.10.2019

REFERENCES (with English translation or transliteration)

Rubinshtein A.Ya. (2019). Not with a single Russian Science Citation Index! *Journal of the New Economic Association*, 4(44), 245–259 (in Russian).

Yakobson L.I. (2019). Researchers and experts in an academic journal. *Journal of the New Economic Association*, 4(44), 230–238 (in Russian).

Received 15.10.2019

V.A. Bessonov

National Research University “Higher School of Economics”, Moscow, Russia

Problems of becoming of a university economic journal in transition period²

Abstract. The paper discusses the formation and development of a modern Russian university economic journal, using the «HSE Economic Journal» as an example. A brief outline of the development of the journal is given, the appearance of which was determined by the transformation processes simultaneously taking place in the economy, the community of specialists and the university. The development of the Journal at the present stage is discussed in more detail. The problems of choosing a thematic niche of the Journal, determining its target audience, language policy are considered. The expediency of the Journal’s orientation to the publication of articles devoted to studies of the Russian economy and other transition and post-transition economies is substantiated. Concentration on this topic allows us to realize the competitive advantages of Russian researchers, and the Journal is able to provide a qualified examination of manuscripts. The possibilities of improving the quality of published articles, issues of interaction with the academic community, and problems of professional ethics are discussed. Considerations are given for organizing an open full-text electronic version of the Journal. The issues of increasing its visibility in the academic and expert communities are considered.

Keywords: *economy in transition; journal; Russia; university.*

JEL Classification: I23.

DOI: 10.31737/2221-2264-2019-44-4-10

Л.И. Якобсон

Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики,
Москва

Исследователи и эксперты в научном журнале

Аннотация. Призывы активнее стимулировать и чаще публиковать работы, посвященные особенностям российской экономики, убедительны не столько в контексте критериев, свойственных научной деятельности как таковой, сколько в свете потенциального вклада таких работ в формирование более рациональной экономической политики. Однако, чтобы вклад был реальным и весомым, как правило, необходимо не просто суммировать, а сложным образом синтезировать результаты различных исследований, а также сочетать знания с интуицией. Такой синтез обеспечивается специфическими интеллектуальными практиками, а именно — экспертной деятельностью. Настоятельно необходима продуманная организация как самой этой деятельности, так и взаимодействия между экспертами и исследователями. Полезным, хотя и второстепен-

² The article was prepared within the framework of the Basic Research Program at the National Research University “Higher School of Economics” (NRU HSE).