

Методическая мастерская "Profi-T" «Учебный курс как исследовательский проект»

Елизавета Полухина, к. с. н., MA in Sociology, ст. преподаватель, факультет социологии, epolukhina@hse.ru

Дарья Просянюк, научный сотрудник НУГ «Сетевые методы и модели в анализе текстовой информации», ассистент и аспирант, факультет социологии, dprosyanyuk@hse.ru

Высшие уровни виртуозности и экспертизы
достижимы **лишь через опыт и определенные навыки.**
Поэтому в **подготовке студентов лучше всего дать**
студентам настоящий практический опыт...

[Фливберг Б. Недоразумения в связи с «кейс-стади». Социологические
исследования. № 4. 2005. С. 11.]

Контекст и проблема

Университет

- Предполагает **развитие практических навыков**
- **Обучение** через **опыт**

Преподаватель/ исследователь

- Совмещает преподавание и исследование (**«единый контракт»**)
- Необходимы **стратегии** адекватного **симбиоза**

Формат «курс – исследование»

Задачи мастерской

- Показать как изменяется формат обучения при переходе к курсам-исследовательским проектам?
- Обозначить какие преимущества и ограничения имеют подобные курсы?
- Разработать дизайн курсов такого формата (на примерах участников мастерской)

Учебный курс как исследовательский проект

Что особенного в его
формате?

Курсы в НИУ ВШЭ, г. Москва

Название курса	Факультет и курс	Количество студентов в потоке и в учебной группе	Особенность организации исследовательских команд
Общие методы социологии (одна из 3-х частей в курсе «Социология»)	1 курс бакалавриата, факультет менеджмента	120-140 студентов на потоке, группы по 25-30 человек	Разделение студентами на команды по 3-5 человек внутри каждой учебной группы, итого около 6-7 коллективов в 1-й группе
Методология и методы социологии (ранее - «Качественные методы в социологии»)	3 курс бакалавриата, факультет социологии	Около 80 студентов на потоке, группы по 25 - 30 человек	
Фокус-группы: методология, методика, практика	1 курс магистратуры, факультет социологии	20-30 (курс по выбору)	Разделение студентами на 2 команды: «исследователи» vs «заказчики исследования»

Ситуация «реального» проекта

- **Полный цикл** (от темы (планирования) до презентации)
- **Самостоятельно** осуществляют **сбор (и анализ) данных**
- Работа **в командах**
- Итог: конференция и тематические секции
- Важно: исследование **«учебное»**, **заказчик- преподаватель**

Интенсив для студентов и преподавателя

- Акцент на **внеаудиторную коллективную работу**
- Усвоение **теоретического материала через практику** (лекции и доклады)
- Постоянная **«обратная связь» от преподавателя** (семинар как отчетное мероприятие)

Курс: баланс элементов



Дизайн курса

- **Цель** и идеология
- **Теория** (лекции установочные, доклады, тексты)
- **Структура семинаров**
 - a. **Планирование** исследования (программа, пилотаж)
 - b. **Полевая** работа (сбор данных, реализация метода)
 - c. **Аналитика**
 - d. **Презентация** (формат конференции)
- **Оценивание** (баланс инд. и коллективной работы)

Баланс «зеленых» и «красных» зон

Выбор студента

- Тематика исследования
- Команда (3-5 человек)

Правила преподавателя

- Набор методов (специфика курса)
- Регулярная отчетность, сроки
- Требования по качеству и объему работ

Теория и практика

Установочные лекции (1 лекция на 3 семинара)

Доклады: эмпирические исследования+ методические

Анализ статей (структура исследования)

Тексты

Интерактивные, отчетные симинары
Знают
последовательность

Оценивание: коллектив + индивид

- **Индивидуальная оценка**

- семинары (высокий вклад в оценку)
- инд. работа (контрольная/эссе)

- **Коллективная работа и оценка** (эссе+презентация), одинаковая (общая на всех) оценка на коллектив

Зачетная конференция

РАСПИСАНИЕ ЗАЧЕТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО КУРСУ
«ОБЩИЕ МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ»
30 марта с 10.00 до 21.00
ауд. 734

Формат: исследовательские коллективы представляют результаты исследования (коллективного эссе)

Время на выступление: 5 минут +ответы на вопросы - 2 минуты.

Каждый коллектив представляет с помощью Power Point презентации свой исследовательский проект. В выступлении должны быть обозначены:

- Актуальность, проблема, исследовательский вопрос
- Объект, предмет
- Методы исследования
- Методическая рефлексия (рассуждения об исследовательском опыте)
- Основные выводы
- И др. важные для Вашего исследования разделы.

Выступление сопровождается полевыми материалами (фото, видео, и др. материалы интервью). Каждый участник команды рассказывает одну из частей презентации (в презентации участвуют все).

Каждый коллектив выступает согласно тематической секции (см. расписание ниже). Важно придерживаться обозначенного порядка внутри секции, меняться местами внутри секции можно, но нежелательно. Коллективу важно быть именно на своей секции, на остальных – по желанию.

Презентация исследовательского проекта влияет на оценку за коллективное эссе.

Напомним, что оценка за эссе – это 30 % от оценки за курс.

Ждем ваших выступлений!

1 СЕКЦИЯ. АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТА К ВУЗУ 10.00-11.30

Ожидания и представления студентов об обучении во ВШЭ (гр. 121 Амагаева, Атрещенкова, Колосникова, Сокол, Терешкин)

Плюсы и минусы обучения в НИУ ВШЭ (гр. 120. Ямпольская, Тихонова, Ковалева, Краюшенко Цыплакова)

Влияние успеваемости в школе на успеваемость в ВУЗе (гр. 121 Сыромолов, Ткаченко, Метлинский, Стрелкова)

**Возможно – ли
проводить
исследование со
студентами первого
курса (на внешнем
факультете)?**

«Общие методы социологии» (1 курс, фак-т менеджмента)

- Цель - знакомство с **базовыми** социологическими **методами**
- Протяженность – **один модуль** (6-7 недель, 3 модуль)
- Содержание – проведение исследования **полного цикла**
- Наиболее «плодотворная» часть – проведение **полевых** работ

Темы исследований

- **Типичные темы** (современное студенчество)
 - Влияние социальных сетей на образовательный процесс студентов
 - Академическая мобильность студентов факультета менеджмента
 - Практики курения современного студенчества
- **Специфические темы**
 - Роль суеверий в жизни студентов
 - Гражданское оружие – угроза или необходимость?
 - Влияние места жительства студента на его успеваемость

Методы на практике

Метод	Опрос	Социометрический опрос	Метод фокус-групп
Роль студента	Работа над проектом, полный цикл (!) (аналитика, полевые работы и др.)	Респондент , в своей учебной группе	Респондент , в своей учебной группе

Социометрический опрос

- Часть многих учебных курсов **гуманитарной** направленности: социологии, психологии, социальной психологии и пр.
- Цель - изучение **структуры и динамики** межличностных отношений в малой группе

Образец анкеты

Уважаемый студент!

Опрос проводится с целью выявить структуру Вашей учебной группы. Отвечайте, пожалуйста, искренне, Ваши ответы конфиденциальны, полученные данные будут использованы только в зашифрованном обобщенном виде. Каждой фамилии в Вашей группе случайным образом будет присвоен индивидуальный номер.

Отвечайте на вопросы самостоятельно, не советуясь с другими студентами. Нас интересует Ваш личный выбор.

1. Укажите Ваше имя и фамилию _____

2. Скажите, пожалуйста, кого из своих одногруппников Вы бы пригласили на вечеринку в честь своего дня рождения?

(Напишите 5 фамилий. Порядок следования не имеет значения).

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

3. Скажите, пожалуйста, у кого из своих одногруппников Вы бы взяли переписать/ скопировать на цифровой носитель конспект лекций?

(Напишите 5 фамилий. Порядок следования не имеет значения).

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

4. Скажите, пожалуйста, с кем из своих одногруппников Вы бы организовали фирму?

(Напишите 5 фамилий. Порядок следования не имеет значения).

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Благодарим Вас за участие!

Преимущества для студентов

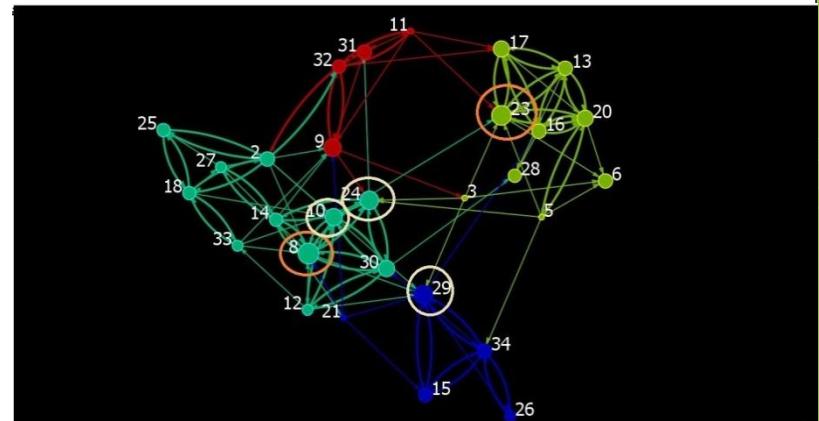
- Получение первичных **навыков работы**
- Знакомство с понятиями и возможностями **сетевого анализа**
- Возможность **рефлексии** структуры групповых отношений

Социометрический опрос студентов

- Использование **трех критериев**:
«эмоциональный», «учебный» и
«профессиональный»
- Использование исключительно
положительных выборов
- Адаптация **инструментария** к контексту

Социометрический опрос студентов: результаты

- Сформированная **эмоциональная структура** групп
- **Несовпадение** трех измеряемых структур групп
- Низкий уровень **групповой саморефлексии**



Социометрический опрос студентов: вывод

- Разделение на коллектизы для работы над исследовательским проектом желательно проводить на **основе самостоятельного выбора студента (!)**

Учебный курс как исследовательский проект

Кто выигрывает?

Преимущества для студентов

- Развитие **профессиональных** навыков
 - академический опыт (конференция и др.)
 - получение практических навыков
 - преемственность, возможность использования результатов в других курсах, проектах
- Развитие **организационных** навыков (работа в команде, социализация, публичные выступления и др.)
- И др.

Знают профес. терминологию

Преимущества для преподавателя

○ Организационно-методические

- Прагматический способ объяснения теоретических вопросов
- Динамичные и интерактивные занятия:
...«студенты постоянно говорят»
- Очень насыщенные и логичные семинары

○ Научно-исследовательские

- проект как дополнительные возможности для исследований

Недостатки для преподавателя

- **Повышенная нагрузка**, эмоциональная сложность (ведение множества проектов одновременно)
- **Сложность оценки** (важно включать индивидуальную и колл. работу)
- **Качество проектов «учебное»** (контроль качества требует дополнительных ресурсов, ассистенты, консультации и др.)

Важность обратной связи

Приложение 1. Образец анкеты обратной связи со студентами.

**Анкета студентов курса "Метод фокус-групп"(1 курс магистратуры,
факультет социологии)**

Опрос проводится с целью дальнейшего усовершенствования курса. Отвечайте, пожалуйста, искренне, все Ваши ответы анонимны.

1.Как Вы оцениваете, насколько курс был полезен для Вас?

- 1. Очень полезен
- 2. Достаточно полезен
- 3. Совсем бесполезен
- 4. Другое

2.Насколько курс был интересен для Вас?

- 1. Очень интересен
- 2. Достаточно интересен
- 3. Совсем неинтересен
- 4. Другое

3.Напишите, что Вам больше всего понравилось в курсе?

4.Напишите, что Вам меньше всего понравилось в курсе?

5.Какие изменения, на Ваш взгляд, нужно сделать в курсе?

6.Будете ли Вы рекомендовать этот курс Вашим коллегам, обучающимся на год младше?

- 1. Однозначно буду рекомендовать
- 2. Скорее буду рекомендовать
- 3. Скорее не буду рекомендовать
- 4. Однозначно не буду рекомендовать
- 5. Другое

Благодарим за участие!

Литература

- Флиберг Б. Кейс-стади в контексте качественно – количественной проблематики. Социологические исследования. 2004. № 9.
- Флиберг Б. Недоразумения в связи с «кейс-стади». Социологические исследования. № 4. 2005
- Christensen C. R., Hansen A. J. (eds). Teaching and the Case Method. Boston, 1987
- Cragg C. 'Because Wisdom Can't be Told. Harvard Alumni Bulletin. Harvard Business School Reprint 451-005. 1940
- George, M., 2012-08-16 "Teaching Focus Groups: Challenges and Benefits" Paper presented at the annual meeting of the American Sociological Association Annual Meeting, Colorado Convention Center and Hyatt Regency, Denver, CO Online <APPLICATION/PDF>. 2013-05-01 from http://citation.allacademic.com/meta/p563898_index.html

**Учебный курс как
исследовательский
проект.**

**Как создать? Работа в
командах**

Дизайн курса

- Цель (метод или ...?)
- Теория и теор. рамка
- Структура семинаров
 - **Планирование исследования** (программа)
 - **Полевая работа** (сбор данных)
 - **Аналитика**
 - **Презентация**
- Система оценивания

Благодарим за внимание.

**Успехов и терпения
в исследовательском поле ;)**